



ČESKÝ VOLEJBALOVÝ SVAZ

160 17 Praha 6 – Břevnov, Bělohorská 19

Disciplinární komise

sp. zn.: DK1/2026

Radek Mach, 66839287

odesláno prostřednictvím emailu na adresu rejdy.mach@seznam.cz

V Praze dne 19. 2. 2026

Rozhodnutí disciplinární komise ČVS č. 1/2026

Disciplinární komise ve složení Marek Bilej, předseda, Martin Hudík, Richard Wiesner a Tomáš Zedník (dále jen „DK“) Českého volejbalového svazu (dále jen „ČVS“) ve věci disciplinárního řízení proti podezřelému – Radku Machovi, trenérovi týmu VK Madeta České Budějovice, **rozhodla** v souladu s pravidly Disciplinárního řádu volejbalu (dále jen „DŘ“) takto:

Radek Mach se dopustil disciplinárního provinění tím, že při zápase EX-U20Z-III-5 dne 15. 2. 2026 (Družstvo A: Plzeň – Družstvo B: České Budějovice) ve 4.setu za stavu 5.8 pro tým B – České Budějovice vběhl na hrací plochu, dotkl se sítě a přednesl vulgarismy,

čímž porušil čl. 5.2.1 a čl. 5.2.3.4 Pravidel a etické zásady obsažené v čl. 1 odst. 1, 2 a 3 Etického kodexu ČVS,

a ukládá se mu trest zákazu účasti ve volejbalovém družstvu, jehož složení je definováno v čl. 4.1 Pravidel volejbalu, ve 2 po sobě jdoucích utkáních Ex-U20Z, a to s účinností od okamžiku doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

DK obdržela dne 16. 2. 2026 od Sekretariátu ČVS, koordinátora Řízení soutěží, podnět k zahájení disciplinárního řízení proti podezřelému panu Radku Machovi, trenérovi týmu VK Madeta České Budějovice.

Úvodem DK uvádí, že vzhledem k tomu, že podezřelý byl při zápase EX-U20Z-III-5 dne 15. 2. 2026 (Družstvo A: Plzeň – Družstvo B: České Budějovice) diskvalifikován a má tedy podle čl. 17 DŘ zastavenou činnost do skončení disciplinárního řízení, projednala DK podnět již dne 17. 2. 2026 a tentýž den zahájila proti podezřelému disciplinární řízení.

Z utkání ve volejbale ze dne 15. 2. 2026 vyplývá, že při utkání Družstva A: VK Plzeň A proti Družstvu B: VK Madeta České Budějovice, ve 4. setu za stavu 5:8 byl trenér Družstva B: VK Madety Českých Budějovic diskvalifikován za to, že v přerušené hře vběhl na hrací plochu a agresivní silou strhl oběma rukama síť s dodatkem „to si děláš prdel měl jsi písknout síť“.

V rámci podnětu bylo předloženo vyjádření rozhodčího utkání, pana Jakuba Svobody, ze dne 16. 2. 2026, dále vyjádření pana Davida Konečného, trenéra VK Plzeň A, ze dne 16. 2. 2026 a vyjádření paní Kateřiny Kohoutové, manažerky mládeže Volejbalového klubu České Budějovice, z.s., ze dne 16. 2. 2026.

DK zhlédla záznam utkání zveřejněný na czechvolleyball.tv, na kterém je chování podezřelého zaznamenáno.

Díky záznamu na czechvolleyball.tv si DK učinila vlastní názor na chování podezřelého a neměla žádných pochyb o tom, co se ve 4. setu utkání stalo. Lze současně shrnout, že popisy chování podezřelého obsažené jak v zápise utkání,

tak i popsané od pana rozhodčího, trenéra VK Plzeň A i zástupkyně Volejbalového klubu České Budějovice, z.s. se shodují a odpovídají zhlédnutému záznamu.

Z tohoto důvodu DK dospěla k závěru, že k rozhodnutí ve věci nepotřebuje žádných dalších informací, a to ani od podezřelého, a může bez dalšího rozhodnout.

Dle čl. 5.2.1 Pravidel volejbalu 2025-2028:

*V průběhu hry řídí trenér hru svého družstva z místa **vně** hřiště. Určuje hráče základní sestavy, jejich náhradníky a vyžaduje oddechové časy. S těmito žádostmi se obrací na druhého rozhodčího.*

Dle čl. 5.2.3.4 Pravidel volejbalu 2025-2028:

V PRŮBĚHU UTKÁNÍ trenér:

*on, jakož i další členové družstva, může dávat pokyny hráčům na hřišti. Trenér může dávat pokyny, zatímco **stojí nebo chodí uvnitř volné zóny před lavičkou svého družstva v rozmezí od prodloužení útočné čáry až k prostoru pro rozcvičení**, pokud je umístěn v rohu kontrolovaného prostoru, aniž by rušil nebo zdržoval utkání. Pokud je prostor pro rozcvičení umístěn za lavičkou, může se trenér pohybovat od prodloužení útočné čáry až k zadní čáře vlastního hřiště, ale tak, aby nebránil výhledu čárovým rozhodčím.*

V čl.1 Etického kodexu ČVS jsou mimo jiné obsaženy tyto zásady:

- 1. Udržovat a zvyšovat důstojnost, sebeúctu a úctu k ostatním členům ČVS.*
- 2. Vyvarovat se urážlivému jednání, pomluvám nebo narušení mezilidských vztahů.*
- 3. Naplňovat své poslání s řádnou péčí, opatrností a jednání, které nepoškozuje dobré jméno ČVS či volejbalu jako sportu obecně.*

V projednávané věci podezřelý vstoupil v průběhu setu na hrací plochu, kam vstupovat neměl, a hrubým způsobem uchopil (zjevně ve vzteku) síť, které se dotýkat neměl. V záznamu na czechvolleyball.tv není plně slyšet, resp. není rozumět celému jazykovému projevu podezřelého, ale to není pro danou věc již tak podstatné.

Porušení čl. 5.2.1 a 5.2.3.4 Pravidel volejbalu 2025-2028 je zjevné.

I bez jazykového projevu (který DK na záznamu neslyšela) nebylo jednání podezřelého důstojné, neurážlivé a nepoškozující dobré jméno ČVS či volejbalu, proto DK shledává porušení i Etického kodexu ČVS.

Při stanovení výše trestu DK zohlednila, že se podezřelý po skončení utkání rozhodčímu omluvil, zjevně již bez jakýchkoliv negativních emocí.

Trest v podobě zákazu účasti ve volejbalovém družstvu spočívá v tom, že podezřelý nemůže ve 2 po sobě jdoucích utkáních působit v EX-U20Z v pozici trenéra, asistenta trenéra, lékaře nebo fyzioterapeuta, tedy nemůže být po uloženu dobu součástí družstva.

Poučení o možnosti odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může podezřelý podat písemné odvolání k výboru ČVS jako odvolacímu orgánu, a to do 20 dnů od odeslání rozhodnutí.

JUDr. Marek Bilej
předseda DK